

**Аналитическая справка
по результатам государственной итоговой аттестации
обучающихся 11 класса 2020-2021 учебного года.**

Согласно Федеральному закону РФ «Об образовании в Российской Федерации» итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ среднего общего образования, является обязательной и проводится в порядке и форме, которые установлены образовательной организацией.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса осуществлялась в соответствии с федеральными, региональными и муниципальными документами и проводилась в сроки, установленные для ОУ, с 25 мая по 17 июня 2020 года.

В целях повышения качества образовательной подготовки выпускников к ЕГЭ была составлена «Дорожная карта по подготовке и проведения единого государственного экзамена в 2020-2021 учебном году». Администрацией школы была организована работа по реализации этого плана по следующим направлениям:

- информационно-разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями (законными представителями);
- организован внутри школьный контроль за качеством преподавания в выпускном классе;
- проводился анализ причин случаев низкой успеваемости обучающихся группы «риска» среди выпускников с последующей коррекцией пробелов ЗУН.

Вопросы организации и проведения государственной итоговой аттестации рассматривались на:

1. Педагогических советах школы, в протоколах заседаний, в которых отражена следующая повестка:

- анализ ЕГЭ-2020;
- итоги промежуточной аттестации 11 класса за 2020 – 2021 уч. год;
- об особенностях проведения государственной итоговой аттестации в текущем году;
- о допуске учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации, результаты выбора экзаменов.

2. Заседаниях методических объединений.

Для решения этой задачи был задействован творческий потенциал школьных МО: на заседаниях была разработана стратегия подготовки к ЕГЭ, создания индивидуальных образовательных траекторий для одаренных детей и детей «группы риска» в соответствии с особенностями усвоения учебного материала.

3. Совещаниях при директоре и при заместителе директора по УВР по вопросам организации и проведения ГИА.

На совещаниях обсуждалась нормативная база итоговой аттестации-2020/2021, проводился анализ усвоения программ в выпускном классе, системы повторения и консультирования, анализ проверки готовности классного журнала к ЕГЭ.

В целях качественного проведения информационно-разъяснительной работы и согласно Плану информационно-разъяснительной работы по вопросам ЕГЭ в 2020-2021уч. году в школе был оформлен стенд «Государственная итоговая аттестация», предметные стенды в библиотеке и кабинетах русского языка и литературы, физики, химии, биологии, математики, истории и обществознания, кроме того, были оформлены – в дополнение к информационным стендам – методические уголки по ЕГЭ, в которых разместилась полная

демоверсия КИМов, литература для подготовки к ЕГЭ по предметам, правила заполнения бланков ЕГЭ, правила поведения на ЕГЭ, списки ВУЗов и ССУЗов, советы психолога и другая информация.

Поступающая информация по ЕГЭ постоянно размещалась на школьном сайте, действовала «горячая» линия по вопросам подготовки к ЕГЭ на муниципальном и школьном уровнях. На школьную «горячую» линию вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке. Самой востребованной оказалась информация о перечне вступительных испытаний. Целесообразно продолжить практику организованного выхода из кабинета информатики и библиотеки в интернет на сайты учебных заведений.

На общешкольных родительских собраниях, классных часах была изучена нормативно-правовая база ЕГЭ-2020/2021, даны методические рекомендации по оказанию помощи в организации подготовки выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, психологической поддержке выпускников, родителей (законных представителей), разъяснены особенности технологии подготовки к ЕГЭ, самой процедуры прохождения экзаменов, что снимало излишнюю тревожность в семьях и оказывало положительное влияние на результаты подготовки к ЕГЭ.

Особенно тщательно были изучены инструкции по использованию металлоискателей (металл детекторов) и инструкции по пользованию системой видеонаблюдения, Памятка о правилах проведения ЕГЭ в 2020/2021 уч. году.

Педагог-психолог Баскакова Т.С. регулярно проводила психологические занятия по темам:

- подготовка к экзамену, изучение учебного материала перед экзаменом;
- поведение накануне экзамена;
- поведение во время экзамена.

Она помогала выпускникам овладеть конкретными методами, приемами и способами само регуляции, психотехническими упражнениями, позволяющими управлять своим эмоциональным состоянием.

Внутри школьный контроль в 2020-2021 учебном году был направлен на повышение качества подготовки к государственной итоговой аттестации, на анализ деятельности учителей-предметников. Положительные результаты дала практика посещения дополнительных занятий и проверки документации учителей-предметников по подготовке к государственной итоговой аттестации (диагностические карты, мониторинговые исследования, аналитические материалы). Чувствуя постоянный контроль со стороны учителей-предметников, администрации, учащиеся старались не пропускать дополнительные занятия без уважительной причины, мотивированно работать на них.

Подготовка выпускников 11 класса к успешной сдаче ЕГЭ-2021 была организована через участие в тренировочном тестировании и пробных экзаменах по русскому языку, математике с соблюдением процедуры, с использованием КИМов, демонстрационных версий ЕГЭ. Приобретая практический навык прохождения через новую процедуру, работая с КИМами, учащиеся повысили уверенность в своих силах, психологическую устойчивость, существенно снизили риск случайных ошибок в ответах и в заполнении бланков, что положительно повлияло на результаты экзаменов. Отлаженная система дала стабильные результаты.

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями-предметниками Бузукиной О.В., Незнамовой И.А. был создан банк заданий по обязательным предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ, рекомендации с подборкой индивидуальных заданий). На уроках у учителей – предметников прослеживался личностно-ориентированный подход в обучении, дифференцированное закрепление с учетом особенностей усвоения нового материала и имеющихся пробелов ЗУН, разно уровневое домашнее задание. Осуществлялась разно уровневая подготовка к ЕГЭ согласно графику консультаций, которые проводились по группам, сформированным по уровню знаний учащихся, состав групп корректировался в зависимости от результатов и степени освоения учебного материала.

В 2020-2021 учебном году государственную итоговую аттестацию проходили 18 выпускников 11 класса. Допуском выпускников к экзаменам в 2021 году стало сочинение, (изложение) которое писали 5 декабря 2020 года. С работой справились и получили зачет все 18 выпускников. Все обучающиеся 11 класса успешно выдержали государственную итоговую аттестацию и получили документ об образовании соответствующего образца. Двое обучающиеся получили аттестат о среднем общем образовании с отличием (награждены: медалями особого образца): Дурсунова Айсель, Савина Екатерина.

На экзаменах были задействованы из числа родительской общественности: общественные наблюдатели. По мере выхода федеральных, региональных и муниципальных нормативно-распорядительных документов администрация МБОУ - СОШ № 1 оперативно проводило ознакомительную работу среди всех участников ЕГЭ. Материалы рассматривались на педагогических, родительских и классных собраниях, размещались на школьном сайте, стендах школы, регулярно комментировались на родительских и классных собраниях.

В 2020 – 2021 учебном году 18 выпускников 11 класса – сдавали два обязательных экзамена: по русскому языку и математике (базовый и профильный уровень). В этом учебном году у каждого обучающегося было право выбрать сдавать обязательным экзамен по математике на базовом или профильном уровне. Обучающиеся выбрали базовый и профильный уровень. Возможные экзамены по выбору (перечень) определяются нормативно – правовой документацией. Выпускник выбирает не только предметы для сдачи экзамена, но и количество предметов (количество предметов не регламентировано). Выпускник может вообще ограничиться сдачей только обязательных экзаменов.

По каждому виду предметного экзамена устанавливается определенное минимальное количество баллов, набрав которое выпускник считается сдавшим экзамен.

Динамика среднего балла по предметам ЕГЭ

МБОУ-СОШ №1 г. Аркадака в период 2018-2021 гг.

Код предмета	Наименование предмета	2018 - 2019		2019 - 2020		2020 - 2021	
		Аркад. район	ОУ	Аркад. район	ОУ	Аркад. район	ОУ
1	Русский язык	76,8	63	66,4	60,09	57,94	67,8
2	Математика (баз)	26,4	18	-	-	-	-
	Математика (проф)	57	42	44,2	33,14	54,78	58,8
3	Физика	56,8	41,3	51,1	45,33	44,7	53,9
4	Химия	53	46,7	42,2	41,5	43,3	47,8
6	Биология	67,8	44	46	45	42,29	53,7
7	История	68,3	50	55,3	29	45,5	51,2
11	Обществознание	76,9	55,3	54,1	44,5	48,38	56,8
12	География	-	-	37	37	46	54,6
13	Информатика	-	-	-	-	50	54

В сравнении с предыдущей аттестацией средний балл по школе в этом учебном году вырос:

- по русскому языку на 7,7 баллов
- по математике (пр. ур.) на 10 баллов;
- по физике на 8 баллов;
- по химии на 6 балла;
- по биологии на 8 баллов;
- по истории на 20 баллов;
- по обществознанию на 12 баллов;
- по географии на 17 баллов.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ ПО ПРЕДМЕТАМ
В ФОРМЕ И ПО МАТЕРИАЛАМ ЕГЭ**

МАТЕМАТИКА

Так как математика является обязательным предметом, то количество участников, явившихся на экзамен, составляет 100% базового и профильного уровня. В 2021 году процент учеников, выбравших профильный уровень экзамена, составил 67 % что, на наш взгляд, является положительной тенденцией, говорящей о том, что выбор учащихся становится более осознанным.

Экзамен по математике (базовый уровень) сдавало 9 обучающихся, профильный уровень – 9 из 18 класса (учитель: Незнамова И.А.). Всего обучающиеся преодолели порог.

Итоги единого государственного экзамена по математике (базовый уровень) в 11 классе

Учитель: Незнамова И.А.

Плановое число участников	Фактическое	«5»		«4»		«3»		«2»		% соответствия	↑	↓
		год	Экзамен	год	Экзамен	год	экзамен	год	экзамен			
9	9	2	2	4	3	3	3	0	0	88	0	12

Ф. И. О. обучающихся	Экзамен	Уч. год
Гуркин Александр Валерьевич	3 (удовл.)	3 (удовл.)
Дурсунова Айсель Элчиновна	5 (отлично)	5 (отлично)
Пупкова Анастасия Сергеевна	3 (удовл.)	3 (удовл.)
Пырова Анастасия Александровна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Руднев Иван Валерьевич	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Савина Екатерина Александровна	5 (отлично)	5 (отлично)
Свинцов Данила Александрович	4 (хорошо)	3 (удовл.)
Слепов Михаил Алексеевич	3 (удовл.)	3 (удовл.)
Хаванская Дарья Александровна	4 (хорошо)	4 (хорошо)

При прохождении ЕГЭ по математике (базового уровня) обучающимися были допущены ошибки: при нахождении корней уравнения, при решении текстовой задачи на вероятность, при установлении соответствия между величинами, при решении текстовых задач.

Итоги единого государственного экзамена по математике (профильный уровень) в 11 классе

Учитель: Незнамова И.А.

Плановое	Фактическое	«5»	«4»	«3»	«2»	%	↑	↓
----------	-------------	-----	-----	-----	-----	---	---	---

новое число учащ их- ся	Ческое Число учащих- ся									ветствия		
		год	Экза мен	год	Экза мен	год	Экза мен	год	Экза мен			
18	18	3	2	11	12	4	4	0	0	83	6	11

Порог: 24 (для аттестата); 36 (для ВУЗа)

Ф. И. О. обучающихся	Количество баллов ЕГЭ	Экзамен	Уч. год
Авдеев Дмитрий Александрович	62	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Бузукин Максим Алексеевич	60	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Гуркин Александр Валерьевич	44	3 (удовл.)	3 (удовл.)
Давыдов Даниил Юрьевич	69	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Дану Константин Дмитриевич	62	4(хорошо.)	4 (хорошо)
Дурсунова Айсель Элчиновна	76	5 (отлично)	5 (отлично)
Илюхина Дарья Сергеевна	61	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Кагдин Юрий Константинович	70	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Лосев Денис Александрович	60	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Митина Алена Алексеевна	66	4 (хорошо)	5 (отлично)
Михалев Алексей Андреевич	49	3 (удовл.)	4 (хорошо)
Пупкова Анастасия Сергеевна	46	3 (удовл.)	3 (удовл.)
Пырова Анастасия Александровна	65	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Руднев Иван Валерьевич	78	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Савина Екатерина Александровна	82	5 (отлично)	5 (отлично)
Свинцов Данила Александрович	43	4 (хорошо)	3 (удовл.)
Слепов Михаил Алексеевич	41	3 (удовл.)	3 (удовл.)
Хаванская Дарья Александровна	70	4 (хорошо)	4 (хорошо)

При прохождении ЕГЭ по русскому языку обучающимися были допущены ошибки: правописание корней, правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий; в части С: при формулировки проблем исходного текста, в комментарии к сформулированной проблеме исходного текста, в смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения; на грамотность: ГК1.Соблюдение орфографических нор, ГК2.Соблюдение пунктуационных норм, ГК3.Соблюдение грамматических норм, ГК4.Соблюдение речевых норм, ФК1.Фактическая точность письменной речи.

ЭКЗАМЕНЫ ПО ВЫБОРУ.

Спектр выбранных экзаменов обучающимися: физика (7 уч-ся), биология (7 уч-ся), химия (3 уч-ся), история (2 уч-ся), обществознание (13 уч-ся), информатика (1 уч-ся), география (3 уч-ся)

Физика

Физику сдавал 3 обучающихся. Средний балл составил: 44,71. Порог преодолели все.

Итог единого государственного экзамена по физике в 11 классе

Учитель: Незнамова И.А.

Плано- вое число участ- ников	Фак- тиче- ское	«5»		«4»		«3»		«2»		% соот- ветст- вия	↑	↓
		год	Экза- мен	год	Экза- мен	год	Экза- мен	год	Экза- мен			
7	7	1	0	5	2	1	4	0	1	29	0	71

Порог: 36 баллов.

Порог не прошел: Михалев Алексей

Ф. И. О. обучающихся	Количество баллов ЕГЭ	Экзамен	Уч. год
Бузукин Максим Алексеевич	57	4 (хорошо)	5(отлично)
Гуркин Александр Валерьевич	47	3 (удовл.)	3 (удовл.)
Давыдов Даниил Юрьевич	42	3 (удовл)	4 (хорошо)
Илюхина Дарья Сергеевна	41	3 (удовл)	4 (хорошо)
Кагдин Юрий Константинович	45	3 (удовл)	4 (хорошо)
Лосев Денис Александрович	51	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Михалев Алексей Андреевич	30	2 (неудовл.)	4 (хорошо)

При прохождении ЕГЭ по физике обучающимся были допущены ошибки: при выполнении заданий с кратким ответом - при выполнении задания на закон сохранения, при выполнении задания на условие равновесия твердого тела, при объяснении явлений, представленных в таблице, при установление соответствия между графиками и физическими величинами, при выполнении задания из раздела термодинамика, МКТ, при выполнении задания на закон сохранения электрического заряда, при выполнении задания на закон электромагнитной индукции, при выполнении задания из раздела электродинамика, при выполнении задания на изменение физических величин в процессах, при выполнении задания из раздела квантовая физика, при выполнении задания из раздела Механика-квантовая физика, при выполнении задания из раздела Элементы астрофизики, при выполнении задания из раздела Солнечная система, звезды, галактика.

При выполнении заданий с развернутым ответом: при выполнении решения расчетной задачи по механике, при выполнении решения расчетной задачи по молекулярной физике, при выполнении решения расчетной задачи по электродинамике, при выполнении решения расчетной задачи по квантовой физике.

Биология

Биологию сдавало 7 обучающихся. Средний балл составил: 42,29

Порог не прошла:

Итог единого государственного экзамена по биологии в 11 классе

Учитель: Проворнова С.А.

Плано- вое число участ- ников	Фак- тиче- ское	«5»		«4»		«3»		«2»		% соот- ветст- вия	↑	↓
		год	Экза- мен	год	Экза- мен	год	Экза- мен	год	Экзамен			
7	7	2	0	4	3	1	2	0	2	14	0	86

Порог: 36 баллов.

Порог не прошли: Пупкова Анастасия, Пырова Анастасия

Ф. И. О. обучающихся	Количество баллов ЕГЭ	Экзамен	Уч. год
Дану Константин Дмитриевич	46	3 (удовл.)	4 (хорошо)
Дурсунова Айсель Элчиновна	51	4(хорошо.)	5 (отлично)
Пупкова Анастасия Сергеевна	18	2 (неудовл.)	3 (удовл.)
Пырова Анастасия Александровна	27	2 (неудовл.)	4 (хорошо)
Руднев Иван Валерьевич	38	3 (удовл.)	4 (хорошо)
Савина Екатерина Александровна	57	4 (хорошо)	5 (отлично)
Хаванская Дарья Александровна	59	4 (хорошо)	4 (хорошо)

При прохождении ЕГЭ по биологии обучающимися были допущены ошибки: определении процесса жизнедеятельности организма, определении питания, дыхания, обмен веществ, определении экологических факторов, умения правильно оценивать связи в объекте, умение проводить множественный выбор, умение определять последовательности биологических процессов, умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

Химия

Химию сдавало 3 обучающихся. Средний балл составил: 43,33.

Порог не прошла: Пырова Анастасия

Итог единого государственного экзамена по химии в 11 классе

Учитель: Княжева И.В.

Плановое число участников	Фактическое	«5»		«4»		«3»		«2»		% соответствия	↑	↓
		год	Экзамен	год	Экзамен	год	Экзамен	год	Экзамен			
3	3	2	0	1	1	0	1	0	1	0	0	100

Порог: 36 баллов.

Ф. И. О. обучающихся	Количество баллов ЕГЭ	Экзамен	Уч. год
Дурсунова Айсель Элчиновна	55	4(хорошо.)	5 (отлично)
Пырова Анастасия Александровна	27	2 (неудовл.)	4 (хорошо)
Савина Екатерина Александровна	48	3 (удовл)	5 (отлично)

При прохождении ЕГЭ по химии обучающимися были допущены ошибки: определении основных свойств неорганических и органических соединений, решении задач на нахождение объема и масс вещества, решении и составлении химических реакций в цепочке превращений, решении задач на нахождение формулы органического вещества.

История

Историю сдавало 2 обучающихся. Средний балл составил: 45,5.

Порог не прошел: Свинцов Даниил

Итог единого государственного экзамена по истории в 11 классе

Учитель: Кудинова Л.Н.

Плановое число участников	Фактическое	«5»		«4»		«3»		«2»		% соответствия	↑	↓
		год	Экзамен	год	Экзамен	год	Экзамен	год	Экзамен			
2	2	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	100

Порог: 36 баллов.

Ф. И. О. обучающихся	Количество баллов ЕГЭ	Экзамен	Уч. год
Митина Алена Алексеевна	62	4 (хорошо)	5 (отлично)
Свинцов Данила Александрович	29	2 (неудовл.)	4 (хорошо)

При прохождении ЕГЭ по истории обучающимися были допущены ошибки: при систематизации исторической информации (умении определять последовательность событий); определении термина по нескольким признакам; работе с текстовым историческим источником (задании на установление соответствия); систематизации исторической информации (множественный выбор); на знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях); в работе с текстовым историческим источником (при кратком ответе в виде слова, словосочетания); работе с исторической картой (схемой); на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (в задании на установление соответствия); при анализе иллюстративного материала; при характеристике авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника. Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником; умение использовать принципы структурно функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание задача); умение использовать исторические сведения для аргументации.

Обществознание

Обществознание сдавало 13 обучающихся. Средний балл составил: 48,38.

Порог не прошли: Пупкова Анастасия, Михалев Алексей, Слепов Михаил, Свинцов Данила.

Итог единого государственного экзамена по обществознанию в 11 классе

Учитель: Кудинова Л.Н.

Плановое число участников	Фактическое	«5»		«4»		«3»		«2»		% соответствия	↑	↓
		год	Экзамен	год	Экзамен	год	Экзамен	год	Экзамен			
13	13	3	0	7	4	3	5	0	4	15	0	85

Порог: 42 балла.

Ф. И. О. обучающихся	Количество баллов ЕГЭ	Экзамен	Уч. год
Авдеев Дмитрий Александрович	51	3(удовл)	4 (хорошо)
Бузукин Максим Алексеевич	61	4 (хорошо)	5 (отлично)
Гуркин Александр Валерьевич	45	3 (удовл.)	3 (удовл.)
Давыдов Даниил Юрьевич	54	3 (удовл)	4 (хорошо)
Дану Константин Дмитриевич	56	4(хорошо.)	4 (хорошо)
Митина Алена Алексеевна	51	3 (удовл)	5 (отлично)
Михалев Алексей Андреевич	33	2 (неудовл.)	4 (хорошо)
Пупкова Анастасия Сергеевна	41	2 (неудовл.)	3 (удовл.)
Руднев Иван Валерьевич	59	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Савина Екатерина Александровна	68	4 (хорошо)	5 (отлично)
Свинцов Данила Александрович	23	2 (неудовл.)	4 (хорошо)
Слепов Михаил Алексеевич	39	2 (неудовл.)	3 (удовл.)
Хаванская Дарья Александровна	48	3 (удовл)	4 (хорошо)

При прохождении ЕГЭ по обществознанию обучающимися были допущены ошибки: знание основных этапов и факторов социализации личности, знание места и роли человека в системе общественных отношений, знание закономерности развития общества, умение характеризовать основные социальные объекты, умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук, умение осуществлять поиск социальной информации, умение формулировать собственные суждения и аргументы, умение решения практических проблем, умение составления сложного плана по заданной теме, умение оценивать происходящие события и поведение людей с точки зрения морали и права.

Информатика

Информатику сдавал 1 обучающейся. Средний балл составил: 50.

Итог единого государственного экзамена по информатике в 11 классе

Учитель: Скороходов П.А.

Плановое число участников	Фактическое	«5»		«4»		«3»		«2»		% соответствия	↑	↓
		год	экзамен	год	экзамен	год	экзамен	год	экзамен			
1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	100

Порог: 27

Ф. И. О. обучающихся	Количество баллов ЕГЭ	Экзамен	Уч. год
Кагдин Юрий Константинович	50	3 (удовл)	4 (хорошо)

При прохождении ЕГЭ по информатике обучающимся были допущены ошибки: при работе с графиком, при решении информационных задач, при нахождении значения выражения, при решении текстовой задачи.

География

Географию сдавало 3 обучающейся. Средний балл составил: 46.

Итог единого государственного экзамена по географии в 11 классе

Учитель: Марченко Н.С.

Плано- вое число участ- ников	Фактичес- кое	«5»		«4»		«3»		«2»		% соо- тве- ств- ия	↑	↓
		год	экза- мен	год	экза- мен	год	экза- мен	го- д	экза- мен			
3	3	1	0	2	1	0	1	0	1	33	0	67

Порог: 27

Ф. И. О. обучающихся	Количество баллов ЕГЭ	Экзамен	Уч. год
Авдеев Дмитрий Александрович	44	3(удовл)	5 (отлично)
Дану Константин Дмитриевич	57	4 (хорошо.)	4 (хорошо)
Михалев Алексей Андреевич	37	2 (неудовл.)	4 (хорошо)

При прохождении ЕГЭ по географии обучающимися были допущены ошибки: при работе с

По итогам прохождения итоговой аттестации обучающихся 11 класса на 2020 – 2021 уч. год были получены следующие результаты:

- 71 % качества успеваемости набрали (средний балл: 47,98) обучающиеся 11 класса по прохождению итоговой аттестации на 2020 – 2021 уч. год.

Причины выявленных несоответствий, низких результатов, неожиданных успехов.

1.Каждым учителем был сделан подробный анализ результатов ЕГЭ, ими выявлены причины низких результатов и успехов.

2. В план внутри школьного контроля на 2021-2022 учебный год были включены: персональные контроли за работой учителей - предметников работающих в подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

Конкретные задачи на следующий учебный год.

1. Обсудить результаты ЕГЭ 2020- 2021 учебного года на методических объединениях и педагогическом совете в 2021 - 2022 учебном году.

2. Учителям математики, русского языка, биологии, истории, физики, обществознания, химии, географии, информатики продолжить сотрудничать с опытными педагогами района.

3. Учителям математики, биологии, обществознания, химии, физики, истории усилить подготовку обучающихся к успешному прохождению итоговой аттестации через корректировку консультативных и дополнительных занятий.

4. Продолжить посещение обучающимися консультаций.

